



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 6
Handläggare 3

DOM
2023-11-21
Sundsvall

Mål nr
B 1620-23

Sid 1 (12)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 27 september 2023 i mål nr B 1838-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Målsägande)

Jimmy Schwieler

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Magnus KRISTOFFER Andersson, 19800613-7171
Frihetsberövande: Häktad
Kryllbovägen 11 Lgh 1102
825 32 Iggesund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118
824 44 Hudiksvall

SAKEN

Grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

Hovrätten bestämmer det skadestånd som Kristoffer Andersson ska betala till Jimmy Schwieler till 74 200 kr jämte ränta på sätt som framgår av tingsrättens dom.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det tingsrätten har beslutat om beslag ska bestå.

Kristoffer Andersson ska kvarbli i häkte till dess hovrättens dom får verkställas mot honom.

Dok.Id 218025

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 32 433 kr, varav 21 771 kr avser arbete, 3 585 kr tidspillan, 590 kr utlägg och 6 487 kr mervärdesskatt.

Martin Sjökvist får ersättning av staten med 2 768 kr, varav 554 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och det tidigare målsägandebiträdet ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 27 september 2023 i mål nr B 1838-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Målsägande)

Jimmy Schwieler

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Lars Christian LOKE Ljung, 20030421-2434
Frihetsberövande: Häktad
Villagatan 1 Lgh 1102
825 32 Iggesund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Rikard Willerius
Advokaterna Tiberg & Willerius AB
Södra Skeppsbron 6
802 80 Gävle

SAKEN

Grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

Hovrätten bestämmer det skadestånd som Loke Ljung ska betala till Jimmy Schwieler till 74 200 kr jämte ränta på sätt som det framgår av tingsrättens dom.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Loke Ljung ska kvarbli i häkte till dess hovrättens dom får verkställas mot honom.

Rikard Willerius får ersättning av staten med 40 503 kr, varav 20 295 kr avser arbete, 10 103 kr tidsspillan, 2 004 kr utlägg och 8 100 kr mervärdesskatt.

Avseende kostnaderna för försvaret och det tidigare målsägandebiträdet, se domslutet för Kristoffer Andersson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 27 september 2023 i mål nr B 1838-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Målsägande)

Jimmy Schwieler

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Stig LUDVIG Ingemar Matsson, 20050124-2358
Frihetsberövande: Omhändertagen
Sköldmövägen 15 A Lgh 1103
754 40 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Hanna Hedlund
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12
803 11 Gävle

SAKEN

Grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

Hovrätten bestämmer påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Ludvig Matsson ska genomgå behandling enligt behandlingsplanen, se bilaga B. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse i 2 år ha dömts ut.

Övervakningen ska handhas av Kriminalvården, Frivården Hudiksvall. Till övervakare utses frivårdsinspektören Linda Anderton.

Vårdgivaren åläggs att anmäla till Kriminalvården om Ludvig Matsson allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt behandlingsplanen.

Hovrätten bestämmer det skadestånd som Ludvig Matsson ska betala till Jimmy Schwieler till 74 200 kr jämte ränta på sätt framgår av tingsrättens dom.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det tingsrätten har beslutat om beslag ska bestå.

Ludvig Matsson ska inte längre vara häktad i målet men omhändertas enligt 28 kap. 6 c § brottsbalken till dess han överförs till den i behandlingsplanen angivna vårdgivaren. Omhändertagandet får dock inte pågå längre än en vecka från denna dag.

Bo Karlsson får, som substituerad offentlig försvarare, ersättning av staten med 41 093 kr, varav 19 188 kr avser arbete, 9 930 kr tidsspillan, 3 756 kr utlägg och 8 219 kr mervärdesskatt.

Avseende kostnaderna för försvaret och det tidigare målsägandebiträdet, se domslutet för Kristoffer Andersson.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Kristoffer Andersson har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet i dess helhet och befriar honom från ålagd skadeståndsskyldighet. Han har i andra hand begärt att hovrätten bedömer gärningen under åtalspunkten 1 som misshandel, i stället för grov misshandel, och gärningen under åtalspunkten 2 som stöld, i stället för inbrottsstöld samt att skadeståndsskyldigheten sätts ned. Under alla förhållanden har han yrkat att han döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård eller att fängelsestraffets längd kortas samt att skadeståndsskyldigheten nedsätts.

Loke Ljung har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet och att han befrias från ålagd skadeståndsskyldighet. Under alla förhållanden har han yrkat att han döms till kontraktsvård eller att fängelsestraffets längd kortas.

Ludvig Matsson har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet för inbrottsstöld och bedömer gärningen under åtalspunkten 1 som misshandel, i stället för grov misshandel. Han har vidare yrkat att han döms till kontraktsvård med ett lägre alternativstraff än det av tingsrätten utdömda fängelsestraffet eller att fängelsestraffets längd kortas ned. Han har yrkat att han befrias från ålagd skadeståndsskyldighet eller i vart fall att beloppet sätts ned.

Jimmy Schwieler har yrkat att hovrätten helt bifaller det vid tingsrätten yrkade beloppet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. Därutöver har åklagaren och Kristoffer Andersson åberopat ytterligare skriftlig bevisning i form av sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum (NFC). Kristoffer Andersson har även åberopat fotografier av en kniv.

HOVRÄTTENS DOMSKÅL

Skuld

Grov misshandel (åtalpunkten 1 – Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson)

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning med följande tillägg. Jimmy Schwieler har utförligt berättat om hur Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson kom att utsätta honom för våld i Roxanne Alis lägenhet, genom att använda sax, hammare och skruvmejsel. Av upprättad avrapporteringspromemoria från den 23 juli 2023 framgår att Jimmy Schwieler redan vid den tidpunkten uppgav att Kristoffer Andersson, Ludvig Matsson och en ”Lukas” som bor längre ned på Villagatan misshandlat honom. Hovrätten, som noterar att Loke Ljung bor på Villagatan 1, anser att det inte finns anledning att ifrågasätta Jimmy Schwieler utpekande av gärningspersonerna. Hovrätten bedömer att Jimmy Schwieler har framstått som trovärdig och hans uppgifter som tillförlitliga i hans berättelse om att han har blivit utsatt för misshandel, oaktat det att omfattningen av skadorna inte helt låter sig förenas med det våld han berättat om. Jimmy Schwieler uppgifter om händelseförloppet har i dess helhet bekräftats av Roxanne Ali och hennes uppgifter ger fullt ut stöd för att misshandeln har gått till på det sätt som Jimmy Schwieler har berättat samt utförts av ovan nämnda personer. Roxanne Ali har även upplyst om att den sax som Kristoffer Andersson högg Jimmy Schwieler med inte kom från hennes bostad och att hon överhuvudtaget inte ägde en sådan sax. En hammare och en sax återfanns efter misshandeln vid en garagelänga, där även en TV som tillhörde Jimmy Schwieler var placerad. Den tekniska analysen av en blodbesudling på ena eggen av saxen ger resultat som talar extremt starkt för att blodet kommer från Jimmy Schwieler. På handtagens öglor har DNA säkrats och resultaten talar extremt starkt för att del av DNA kommer från Ludvig Matsson. Hovrätten anser att dessa omständigheter, utöver de som har noterats av tingsrätten, ger ytterligare starkt stöd för att Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson har agerat tillsammans och i samförstånd.

Vidare anser hovrätten att den ljudfil som spelats in har ett lågt bevisvärde och inte ger mer vid handen än att det förevarit någon form av bråk och misshandel i lägenheten. Hovrätten anser att de uppgifter som Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson har lämnat har varit vaga och motsägs av den utredning som åklagaren har lagt fram. Vad var och en av dem har berättat förtar alltså inte värdet av åklagarens bevisning.

Sammantaget anser hovrätten att det är utrett att Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson ska dömas för att de tillsammans och i samförstånd har misshandlat Jimmy Schwieler på sätt tingsrätten ansett utrett.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning av hur gärningen ska rubriceras med följande tillägg. Förvisso har målsäganden inte åsamkats allvarligare skador men flertalet skador har likväl fått sys. Vidare har Jimmy Schwieler oprovocerat misshandlats av tre personer samtidigt med olika tillhyggen och i ett trångt utrymme utan möjlighet att komma undan. Våldet har riktats bland annat mot Jimmy Schwieler's huvud och hals. Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson ska därför dömas för grov misshandel.

Inbrottsstöld (åtalpunkten 2 – Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson)

Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson har medgett att de gått in i och uppehållit sig i Jimmy Schwieler's bostad och därifrån tagit med sig viss egendom. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att det är visat att den egendom som de tog med sig tillhörde Jimmy Schwieler. Deras intrång i Jimmy Schwieler's bostad har skett efter att de tillsammans misshandlat honom. Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson har iakttagits av bland annat Liselotte Söderman som också har berättat om sina kontakter med Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson i samband med att de bar ut en TV från Jimmy Schwieler's bostad. Hennes uppgifter talar starkt för att Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson har agerat tillsammans och i samförstånd. Även Moa Boströms berättelse ger visst, om än svagt, stöd för att Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson agerat gemensamt. Hovrätten bedömer sammantaget att åklagaren genom sin utredning

har uppfyllt sin bevisbörda. Vad Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson uppgett förtar inte värdet av utredningen. Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson ska därför, som tingsrätten ansett, dömas för inbrottsstöld.

Olovligt innehav av kniv (åtalpunkten 3 – Kristoffer Andersson)

Utifrån Kristoffer Anderssons egna uppgifter och den skriftliga bevisningen framgår att han har haft en kniv på allmän plats. Hovrätten anser att det inte har framkommit något som gör Kristoffer Anderssons innehav befogat. Hovrätten dömer, i likhet med tingsrätten, Kristoffer Andersson för att olovligt innehaft en kniv. Tingsrättens dom i skuldfrågan ska alltså fastställas i sin helhet.

Påföljd

Kristoffer Andersson

Hovrätten bedömer i likhet med tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till två års fängelse. Kristoffer Andersson har begått brott med ett straffvärde och av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Hovrätten noterar att Kristoffer Andersson dömdes av Falu tingsrätt den 26 maj 2020 för bland annat misshandel och grovt olaga hot till kontraktsvård med ett alternativt straff om tio månaders fängelse (mål B 444–18). Den 7 maj 2021 dömdes han återigen av Falu tingsrätt för grov misshandel och ringa narkotikabrott till två års fängelse. Kristoffer Andersson ska nu återigen dömas för flera allvarliga brott. Även återfallet i brott talar för att Kristoffer Andersson döms till fängelse.

Frivården har föreslagit att Kristoffer Andersson döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan s.k. kontraktsvård. Hovrätten anser emellertid att Kristoffer Anderssons tidigare lagföringar, att han tidigare har dömts till kontraktsvård och då behandlingsplanen inte är tillräckligt ingripande, att det inte finns utrymme föra att döma till annan påföljd än fängelse. Tingsrättens dom i fråga om påföljd för Kristoffer Andersson ska därför fastställas.

Loke Ljung

Hovrätten bedömer i likhet med tingsrätten, men med beaktande av 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken, att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till ett år och sex månaders fängelse. Loke Ljung har begått brott med ett straffvärde och av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Frivården har föreslagit att Loke Ljung döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Hovrätten anser att det framgår av utredningen att Loke Ljung har ett stort behov av vård och behandling. Hovrätten bedömer emellertid att den föreslagna behandlingen som framgår av planen inte är tillräckligt ingripande i förhållande till brottslighetens straffvärde. Tingsrättens dom i fråga om påföljd för Loke Ljung ska därför fastställas.

Ludvig Matsson

Hovrätten bedömer i likhet med tingsrätten, men med beaktande av 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken, att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till två års fängelse. Ludvig Matsson har begått brott med ett straffvärde och av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse.

Ludvig Matsson var 18 år gammal när han begick brotten. När det gäller Ludvig Matssons tidigare brottslighet är den kopplad till hans missbruksproblem och dåliga mående. Frivården har föreslagit att Ludvig Matsson ska dömas till en skyddstillsyn med kontraktsvård. Behandlingsplanen omfattar bland annat nio månaders inneliggande behandling på Korpbergets behandlingscenter, följt av åtta månaders eftervård och därefter deltagande i programmet OTO/PRISM under en längre tid. Hudiksvalls kommun har lämnat ansvarsförbindelse avseende kostnadsansvaret för behandlingen efter dag för tänkt villkorlig frigivning.

Det har kommit fram i målet att Ludvig Matsson är motiverad att genomgå den föreslagna behandlingen. Den är inriktad på Ludvig Matssons missbruksproblem men tar även sikte på beteendemönster. Hovrätten bedömer att behandlingsplanen är

tillräckligt ingripande med hänsyn till brottslighetens straffvärde och den tid som Ludvig Matsson varit frihetsberövad. Hovrätten anser också att en skyddstillsyn med den föreslagna behandlingen kan bidra till att Ludvig Matsson avhåller sig från fortsatt brottslighet. Vid nu angivna förhållanden ska påföljden bestämmas till skyddstillsyn i förening med den föreslagna behandlingsplanen. Det alternativa fängelsestraffet ska bestämmas till två år i enlighet med straffvärdet. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det.

Häktning och omhändertagande

Kristoffer Andersson

För grov misshandel gäller obligatorisk häktning. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Kristoffer Andersson återfaller i brott. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas.

Loke Ljung

För grov misshandel gäller obligatorisk häktning. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Loke Ljung återfaller i brott. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas.

Ludvig Matsson

Ludvig Matsson ska inte längre vara häktad utan ska i stället omedelbart omhändertas med stöd av 28 kap. 6 c § brottsbalken till dess han överförs till vårdgivaren. Omhändertagandet får inte pågå längre än en vecka.

Skadestånd

Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson döms för grov misshandel. De ska därför betala kränkningssättning till Jimmy Schwieler. Tingsrätten har tillerkänt

Jimmy Schwieler 120 000 kr för kränkning. Hovrätten anser emellertid att det beloppet är för högt och bedömer att ett skäligt belopp för kränkningen är 70 000 kr. Vad gäller sveda och värk har Jimmy Schwieler yrkat ersättning med 4 900 kr. För att någon ska ha rätt till ersättning för sveda och värk måste han ha drabbats av en personskada. Ersättningen för sveda och värk avser lidande under akut sjukdomstid. Jimmy Schwieler har berättat att han efter händelsen led av värk och vid tidpunkten för tingsrättens huvudförhandling var han föremål för medicinsk utredning. Mot bakgrund av det anser hovrätten att Jimmy Schwieler har rätt till ersättning för sveda och värk motsvarande en månads akut sjuktid, dvs. 2 800 kr. Han har även visat att han har haft kostnader för sjukvård och förstörda kläder med ett belopp om 1 400 kr. Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson har att ersätta dessa belopp. Betalningsansvaret för skadeståndet är solidariskt. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast **tisdagen den 19 december 2023**

Susanne Hård

Sakari Alander

Chris Stattin-Larsson

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, rådmannen Sakari Alander och hovrättsrådet Chris Stattin-Larsson (referent), samt nämndemännen Karl-Erik Lundin och Stefan Fax. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagorna D-F.



HÄLSINGLANDS TINGSRÄTT

R1

Dom

Meddelad i Hudiksvall

2023-09-27

Målnummer

B 1838-23

Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Kristoffer Andersson

Parter

Tilltalad

Magnus KRISTOFFER Andersson, 19800613-7171

Kryllbovägen 11 Lgh 1102, 825 32 Iggesund

Offentlig försvarare

Advokat Caroline Diederichsen

Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB

Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

JIMMY Fredrik Schwieler

Målsägandebiträde

Advokat Martin Sjökvist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Nygatan 3, 803 20 Gävle

Domslut

Brott som Kristoffer Andersson döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073

824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Drottninggatan 17, 824 30

Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Kristoffer Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kristoffer Andersson ska betala skadestånd till Jimmy Schwieler med 126 300 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 120 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Kristoffer Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Loke Ljung och Ludvig Matsson.

Förverkande och beslag

Beslaget av i beslag tagen tröja ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. I beslag tagen tröja ska sedan återlämnas till Kristoffer Andersson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83997.23.).

I beslag tagen hammare och sax ska förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84070. nr. 1-2).

Brottsofferfond

Kristoffer Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 78 788 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 54 243 kr arbete
- 7 088 kr tidsspillan
- 1 699 kr utlägg
- 15 758 kr mervärdesskatt

Martin Sjökvist får ersättning av staten med 55 309 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 35 055 kr arbete
- 8 310 kr tidsspillan
- 882 kr utlägg
- 11 062 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Loke Ljung

Parter

Tilltalad

Lars Christian LOKE Ljung, 20030421-2434

Villagatan 1 Lgh 1102, 825 32 Iggesund

Offentlig försvarare

Advokat Rikard Willerius

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

JIMMY Fredrik Schwieler

Målsägandebiträde

Advokat Martin Sjökvist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Nygatan 3, 803 20 Gävle

Domslut

Brott som Loke Ljung döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Loke Ljungs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Loke Ljung ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Loke Ljung ska betala skadestånd till Jimmy Schwieler med 126 300 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 120 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Loke Ljung ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson.

Brottsofferfond

Loke Ljung ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Willerius får ersättning av staten med 89 351 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 826 kr arbete
- 12 825 kr tidsspillan
- 1 830 kr utlägg
- 17 870 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ludvig Matsson

Parter

Tilltalad

Stig LUDVIG Ingemar Matsson, 20050124-2358
Sköldmövägen 15 A Lgh 1103, 754 40 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Hanna Hedlund
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Bo Karlsson
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

JIMMY Fredrik Schwieler

Målsägandebiträde

Advokat Martin Sjökvist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3, 803 20 Gävle

Domslut

Brott som Ludvig Matsson döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Ludvig Matssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Ludvig Matsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ludvig Matsson ska betala skadestånd till Jimmy Schwieler med 126 300 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 120 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr.

Ludvig Matsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Kristoffer Andersson och Loke Ljung.

Förverkande och beslag

Beslaget av i beslag tagna byxor ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. I beslag tagna byxor ska sedan återlämnas till Ludvig Matsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83981.1.).

Beslaget av i beslag tagen handske ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Den i beslag tagna handsken se sedan återlämnas till Ludvig Matsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84030.1.).

Brottsofferfond

Ludvig Matsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Hedlund får ersättning av staten med 93 568 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 184 kr arbete
- 20 018 kr tidsspillan
- 4 652 kr utlägg
- 18 714 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 56, 2023-08-29, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson, Kristoffer Andersson och Loke Ljung ska dömas för grov misshandel (antal brott: 3) enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV MISSHANDEL (Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson) (5000-K895258-23)

Loke Ljung, Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson har tillsammans och i samförstånd misshandlat Jimmy Schwieler genom att slå honom upprepade gånger i ansiktet/huvudet och på kroppen med en hammare, en mejsel och en sax. Det hände den 23 juli 2023 på Villagatan, Iggesund, Hudiksvalls kommun. Jimmy Schwieler orsakades smärta och flertalet sårskador samt överhudsavskrapning.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ljung, Matsson och Andersson visat särskild hänsynslöshet genom att angripa målsäganden plötsligt och oväntat i ett numerärt överläge och använt tillhyggen mot bl.a. huvudet.

Loke Ljung, Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 56, 2023-08-29, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson ska dömas för inbrottsstöld (antal brott: 2) enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 INBROTTSSTÖLD (Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson) (5000-K946688-23)

Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson har tillsammans och i samförstånd trängt sig in i Jimmy Schwieler bostad och där olovligt tagit bl.a. en väska, två bärbara datorer, en högtalare och en TV-apparat som tillhörde Jimmy Schwieler. Det hände den 23 juli 2023 på Villagatan 32, Iggesund, Hudiksvalls kommun. Tillgreppet innebar skada.

Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan, aktbilaga 56, 2023-08-29, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Kristoffer Andersson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

3.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Kristoffer Andersson) (5000-K895258-23)

Kristoffer Andersson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 23 juli 2023 på Villagatan, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Kristoffer Andersson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Loke Ljung ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kristoffer Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jimmy Schwieler har begärt att Ludvig Matsson ska betala skadestånd med 146 300 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 140 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kristoffer Andersson och Loke Ljung.

Jimmy Schwieler har begärt att Loke Ljung ska betala skadestånd med 146 300 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 140 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson.

Jimmy Schwieler har begärt att Kristoffer Andersson ska betala skadestånd med 146 300 kr.

Beloppet avser kränkningersättning med 140 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Loke Ljung och Ludvig Matsson.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av i beslag tagna byxor ska bestå tills domen vinner laga kraft. I beslag tagna byxor ska sedan återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83981.1.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en handske ska bestå tills domen vinner laga kraft. Den i beslag tagna handsken se sedan återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84030.1.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av i beslag tagen tröja ska bestå tills domen vinner laga

kraft och sedan återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83997.23.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen hammare och sax förverkas från Loke Ljung, Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84070. nr. 1-2).

Skäl

Andersson har förnekat brott. Han har erkänt brott mot knivlagen.

Ljung har förnekat brott.

Matsson har erkänt misshandel av normalgraden i följd av att han utdelat ett knytnävsslag. Han har i övrigt förnekat brott.

På begäran av åklagaren har målsägandeförhör hållits med Jimmy Schwieler samt vittnesförhör ägt rum med Roxanne Ali, Jörgen Nordh, Liselott Söderman, Moa Boström, Linda Andersson samt Elin Hansson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning utom annat åberopat rättsintyg och fotografier utvisande målsägandens skador samt i detta hänseende jämväl fotografier. Vidare har beslagsprotokoll rörande hammare och sax förebringats. Härutöver har uppspelat en ljudupptagning som uppenbart inspelats under händelseförloppet.

Jimmy Schwieler har i huvudsak berättat att han varit tillsammans med Andersson under det dygn som föregick händelsen. Det kom att talas om att man skulle gå för att bada. Vädret blev dock sämre och det började att regna varför han uppsökte Roxanne i hennes bostad. Han satt i en fåtölj i lägenheten då Andersson kom dit. Endast efter mycket kort tid kom Ludvig och Loke till lägenheten. Det kan endast ha handlat om högst tjugo sekunder efter Andersson som de kom. Han känner inte Ludvig och Loke lika väl som Andersson men vet vilka de är. De två började tämligen omgående beskylla honom för olika saker. Det rörde sig bland annat om en våldtäkt men det handlade också om narkotika. Under händelsen blev de två mera och mera aggressiva varför han reste sig och ställde sig mot en vägg för att ha ryggen fri. Ludvig och Loke var utrustade med hammare och skruvmejsel och han fick först emotta ett slag med hammaren som träffade honom i nackregionen. De två kom därefter att sticka och slå honom flera gånger. Det kan ha rört sig om ett femtontal slag och stick. Till en början deltog inte Andersson i våldsutövningen men efter ett tag kom han att medverka genom att hugga honom med en sax. Eftersom Roxanne skrek om att polisen skulle komma avlägsnade sig de tre gärningsmännen. Hela händelsen kan ha tagit omkring fem till sju minuter. Han vet inte hur det kom sig att han spelade in en sekvens av händelsen på sin mobiltelefon. Han måste ha råkat knäppa på inspelningen oavsiktligen. Han fick ett flertal skador och kom att forslas till sjukhus för omplåstring. Läkaren sade att några stick måste ha gjorts med en stjärnskruvmejsel eftersom det syntes på skadorna. Han behövde inte kvarstanna på sjukhuset över natten. Hans kläder blev blodiga och han kunde inte få dem

rena. Han har haft ont av händelsen ända till nu och han har mått psykiskt dåligt till följd av det inträffade. Då han återvände till sitt hem märkte han att en mängd saker var tillgripna. Det rörde sig om dator och högtalare samt teve- apparat. Han har sedermera sett vad polisen tagit i beslag och det handlar om hans saker. Han har inte tillåtit någon att gå in i hans lägenhet.

Andersson har närmare hört över åtalet bekräftat att han sovit över hos målsäganden natten före de nu aktuella händelserna. Han och målsäganden känner varandra väl. Den aktuella dagen gick han till en adress där han kom över narkotika som han omedelbart tog. Han blev mycket påverkad av narkotikan och har efter intagandet härav mycket vaga minnesbilder om vad som förekommit. Han har varit inne i Roxannes lägenhet och då har två personer kommit dit. Han vet inte vilka personer och han vet att ett tumult uppstod. Han har emellertid inte sett något våld och han har inte själv deltagit i någon våldsutövning. Han har inte haft med sig någon sax till lägenheten. Sedan han lämnat lägenheten har han ett minne av att ha varit i målsägandens lägenhet och där tagit en låda. Han tog för givet att lådan inte tillhörde målsäganden eftersom den var adresserad till en annan person. Han har inte haft uppsåt tillgripa något som tillhörde målsäganden eller han har i vart fall inte insett fullt ut vad han gjorde eftersom han var kraftigt påverkad av narkotika. Han vet att han tog sig in i målsägandens lägenhet genom att gå in via altandörren som stod öppen. Om han har gripits med kniv på sig underkastar han sig ansvar enligt knivlagen.

Ludvig Matsson har angett att han tillsammans med andra personer vilka han ej vill nämna varit i Roxannes lägenhet där han kom osams med målsäganden. Han gav målsäganden ett knytnävsslag som var ämnat träffa på käken men slaget kom mera att träffa nacken. Under ett senare skede har målsäganden fått tag på en plaststol som han slog sönder. Han kände sig hotad av målsäganden i detta skede varför han sparkade denne på benet. Något ytterligare våld har inte förekommit och han har inte haft någon hammare eller annat tillhygge. Efter lägenhetsbesöket är det riktigt att han sedermera fraktade en teve- apparat och avsåg att ta med den i taxi. Det var inte den apparat som målsäganden talat om utan en mindre teve- apparat.

Loke Ljung har närmare hört över åtalet angett att han hela den aktuella dagen varit hemma i sin lägenhet tillsammans med sin flickvän. Han har inte medverkat på något sätt till vad åklagaren påstått.

Roxanne Ali har berättat att hon bebor den lägenhet som avses och hon fick besök av målsägande. Hon känner målsäganden väl. Målsäganden satt i en fåtölj när Andersson kom dit. Hon känner även Andersson. Det dröjde inte länge förrän två personer till kom till lägenheten. Hon såg dem i trappan när hon släppte in Andersson. Hon känner inte dessa två personer lika väl men vet vilka de är. Hon har träffat på dem tidigare och det rör sig om Ludvig och Loke. Loke hade en luva över huvudet och bar sportglasögon men hon såg likväl hans ansikte och vet att det är Loke. Det var de två yngre personerna som började bråka med målsäganden. Andersson satt då kvar på sängen men hon uppfattade det som att han uppmuntrade de andra två att slå eller hugga målsäganden. Ludvig hade en hammare och

Loke en skruvmejsel. Hon såg hur de två kom att slå och sticka målsäganden. I början stod de på var sin sida av målsäganden varför hon kunde se men senare var hon skymd. Andersson kom senare i händelseförloppet att delta i misshandeln och han hade en sax. Den måste han ha haft med sig eftersom hon inte har en sådan sax. Hon lämnade relativt snart lägenheten för att påkalla hjälp och när hon ropade att polisen var på väg försvann de tre från lägenheten tillsammans. Målsäganden blödde ordentligt och blev hämtad av ambulans. Det är riktigt att hon och målsäganden träffat varandra vid ett flertal tillfällen men de har inte talat med varandra särskilt mycket om den här händelsen.

Jörgen Nordh har berättat att han vistades hos sin mor som bor i lägenheten under Roxanne. Han satt ute och drack kaffe då han såg tre män komma till platsen. Han uppfattade det som att de tre tillsammans gick upp till lägenheten över den han vistades i. Efter en kort stund hörde han dunsar och skrik från den lägenheten. Det hela eskalerade och han ringde till polisen eftersom han insåg att det inträffade något allvarligt i lägenheten. De tre personerna kom därefter ut och gick tillsammans från platsen. Han är helt säker på att en av de tre är Ludvig och är något mera osäker på de andra två men han är relativt säker på att det är de två andra tilltalade som var med.

Liselott Söderman har berättat att hon sett två män bära på saker vid ett garage i närheten av målsägandens bostad. De hade en teve- apparat där. Den ene mannen var ljushårig och den andre mera mörk.

Moa Boström har även hon sett två män med saker som de bar på och vid ett garage i närheten av målsägandens bostad har hon sett en teve- apparat samt en hammare och sax bakom en garagelänga.

Polismannen Linda Andersson har berättat att hennes kollega grep Andersson vid den aktuella garagelängan i närheten av målsägandens bostad därvid Ludvig av henne blev sedd hoppa ut ur målsägandens bostad för att springa från platsen. Hon såg denne springa ungefär till den plats där annan polispatrull grep honom.

Elin Hansson har angett att hon gick hem till Loke som är hennes pojkvän på förmiddagen den aktuella dagen. De tittade på film och hon somnade. Hon vaknade till vid ett tillfälle och då låg Loke på sängen tillsammans med henne. När hon därefter vaknade var det för att polisen kom till bostaden.

De fotografier och det läkarintyg som förebringats påvisar ett flertal skador på målsäganden som väl överensstämmer med den berättelse som han lämnat. Väl må sägas att om ett flertal hammarslag samt stick förekommit borde skadorna vara mera omfattande men det förutsätter att slag och stick varit hårda eller avsedda orsaka allvarlig skada. Det synes av det sammanhang som målsäganden berättat om innefattande att gärningsmännen velat

konfrontera honom med anklagelser som om de avsett att mera markera än allvarligt skada då de utövade våld. Den inspelning som uppspelat visar jämväl att det under i vart fall den period som inspelningen finns rört sig om en diskussion där våld förekommit för att förmå målsäganden att vidgå något för honom mindre fördelaktigt. Skadorna är under dessa förhållanden adekvata i förhållande till målsägandens berättelse om händelseförloppet. Skadorna är ej alls i överensstämmelse med den berättelse som Ludvig Matsson lämnat varför hans uppgifter i detta hänseende kan lämnas därhän. Målsägandens berättelse visar uppenbart att de tre gärningsmännen handlat i samförstånd. De har alla tre kommit till platsen samtidigt och de har redan vid ankomsten utrustat sig med tillhyggen som därefter kommit till användning. Vittnet Nordh har ävensom bekräftat att de tre kom samtidigt och tillsammans och även lämnade platsen tillsammans. Vittnet Ali har lämnat en redogörelse som i stort överensstämmer med målsägandens varför hon under ed bekräftat att två av de tre relativt omgående börjat utöva våld varefter den tredje därefter anslutit sig. Det må förvisso sägas att hon ej sett den aktuella saxen men hennes slutsats att saxen måste ha kommit till lägenheten genom gärningsmännens försorg är en säker slutsats eftersom hon väl vet om hon själv har en sådan sax i sin ägo. Tre personer har således tagit sig in i bostaden och tre tillhyggen har förekommit. Av dessa tillhyggen har två påträffats i närheten av Andersson och Matsson då de greps och såväl målsäganden som Ali har placerat tillhyggena så hos gärningsmännen att det är Andersson som haft sax och Matsson som haft en hammare medan den tredje personen bar en skruvmejsel vilken ej påträffats. Den tredje personen har inte heller gripits i omedelbar anslutning till gärningen. Detta är omständigheter som med styrka talar för ett planerat samförstånd. Vilka är då de tre gärningsmännen kan frågas. Matsson har vidgått att han varit i lägenheten och utövat våld mot målsäganden. På den uppspelning av inspelat händelseförlopp hörs Anderssons röst och han har därför även han vidgått att han var på plats. Målsäganden har pekat ut dessa två och så har även vittnet Ali gjort. Även vittnet Nordh har pekat ut dem dock i Anderssons fall icke med hundraprocentig säkerhet. I vad så avser Loke Ljung har denne helt förnekat att han varit på platsen. Han har påstått sig vara hemma med flickvännen hela dagen. Flickvännen har hört i denna del ej kunnat lämna ett alibi. Hon har sovit under delar av sin närvaro i Lokes lägenhet. Det skall därvid påpekas att hon påstått sig komma till lägenheten på förmiddagen och vaknat vid ett tillfälle. Hon måste därefter ha sovit tämligen länge eftersom polisen kom först framåt sen eftermiddag då hon säger sig ha vaknat en andra gång. Det skall därutöver anmärkas att flickvännen ej hörts under ed varför hennes uppgifter ej har samma värde som om så hade varit fallet. Målsäganden har pekat ut Loke Ljung som den tredje gärningsmannen. Så har även Ali gjort och Nordh har med viss säkerhet även han påpekat att den tredje personen är Loke Ljung. Tingsrätten finner till följd av dessa starka vittnesuppgifter att Ljung är övertygad om att ha varit en av gärningsmännen. Åtalet för misshandel är således styrkt.

De tre tilltalade är således övertygade om att tillsammans och i samråd ha misshandlat målsäganden på sätt åklagaren gjort gällande. De har använt sig av tillhyggen och varit numerärt överlägsna och våldsutövningen har varit relativt utdragen. Andersson må ha varit passiv till en början men han har därefter anslutit sig och är därför lika ansvarig som de två andra gärningsmännen. De tillhyggen som använts har varit potentiellt av farlig natur. Tingsrätten finner därför att gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Andersson och Ludvig Matsson har i stort sett gripits på bar gärning då de kånkat ut gods från målsägandens bostad. Deras något egendomliga invändningar om bristande uppsåt är

endast att lämna utan avseende. De har vidgått att de tagit sig in i bostaden via altandörren varför det är alldeles uppenbart att det rör sig om gärning som är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Andersson har erkänt brott mot knivlagen. Hans sålunda gjorda erkännande vinner stöd av övrig utredning. Åtalet är i denna del styrkt.

De tilltalade har övertygats om gärning vars straffvärde är så högt att det ej kan komma i fråga med annan påföljd än fängelse. Andersson och Ludvig Matsson har därutöver övertygats om ansvar för ett stöldbrott vars straffvärde ej är obetydligt. Andersson har dessutom förövat nu aktuell brottslighet kort tid efter det att prøvotid för annan brottslighet förrunnit och Matsson har sedan maj månad i år ställts under skyddstillsyn. Även Ljung har lagförts under närtid ehuru endast för bötesbrott. Andersson och Matsson bör därför erhålla ett längre fängelsestraff än Loke Ljung.

De tilltalade har att utge skadestånd till målsäganden. Tingsrätten finner att kränkningsersättningen som yrkats är något hög varför den nedsättes till skäliga 12 000 kr. Övriga anspråk är skäliga och visade.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och att bifalla.

De tilltalade är övertygade om gärning av sådan karaktär att de skall kvarbli i häkte. Det föreligger jämväl risk för fortsatt brottslighet. De skall därför avbida i häkte att tingsrättens dom i ansvarsfrågan vinner laga kraft.

De tilltalade har enligt lag utge avgift till brottsofferfond.

Hanna Hedlund har begärt ersättning för 43 timmars arbete. Tingsrätten finner henne skäligen fönöjd med ersättning för 38,5 timmars arbete.

De tilltalade saknar ekonomisk förmåga återgälda vad av allmänna medel förskjutits för deras försvar.

Rätten

Rådmannen Tommy Eriksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Tommy Eriksson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 18 oktober 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den

överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Ingives till Hälsinglands tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 1838/23

Namn		Personnummer
Matsson, Ludvig		050124-23058

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rötet 0103
INKOM: 2023-08-11
MALNR: B 1838-23
AKTBIL: 46

Ansvärlg frivård		Telefon
Frivården Hudiksvall		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 1113, 824 43 HUDIKSVALL		0650-57 80 20
Ansvärlg handläggare	Telefon	E-postadress
Linda Anderton	0650-578021	linda.anderton@kriminalvarden.se

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Handläggare 3
INKOM: 2023-11-21
MALNR: B 1620-23
AKTBIL: 69

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet

Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.

Aklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren i Gävle	026-65 50 60	026-18 94 07

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvärlg kommun	Telefon
Hudiksvall	0650-19000
Adress	
Trädgårdsgatan 4 82480 Hudiksvall	
Ansvärlg handläggare	Telefon
Katarina Thorén	0650-19030

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	5

Kontakter med övervakare/frivård
Regelbundna besök på frivården utifrån beslutad kontaktfrekvens som bestäms utifrån risk- och behovsbedömning i början av verkställigheten, men som utgångspunkt varje vecka. Utöver det kommer en biträdande övervakare förordnas i enskilt uppdrag som bestäms under övervakningen. Absolut nykter- och drogfrihet gäller under övervakningstiden.

Bör Omhändertas
Kriminalvården förordar att klienten är omhändertagen till placering i behandling

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning



Namn Matsson, Ludvig	Personnummer 050124-2358
-------------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare Korpbergets Behandlingscenter	Org nr 556284-2012		
Vårdform Behandlingshem	Nattbemanning Ja		
Föreståndare Christer Gustafsson	Telefon 0612-71 82 80	Mobilnr 070-156 43 40	E-postadress christer@korpberget.se
Behandlingsinnehåll, metodik Korpbergets Behandlingscenter bedriver 12-stegsbehandling och tar emot vuxna män och kvinnor. Korpberget har integrerat terapeutiska metoder såsom gestaltterapi, miljöterapi, nätverksterapi, familjeterapi och äventyrspedagogik i behandlingen. Korpberget har primärbehandling, fördjupad/förlängd behandling, samt utsluss. I aktuellt ärende (L Matsson) planeras för 3 mån primärbehandling, därefter 6 mån fördjupad behandling. Anhörigvecka: För varje patient ingår anhörigvecka för 2 personer i behandlingspriset. Obligatoriskt att gå på självhjälpsmöten, AA, NA, CGA, ACOA samt delta i konvent och talarmöten inom NA/AA. Eftervård i enlighet med socialtjänstens planering i 8 månader i anslutning till inneliggande behandling.			
Drogfrihet/Kontroll Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter Alkohol och drogförbud gäller under hela övervakningstiden. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 3 mån. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet kan ej bevilja generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) 2-3 timmar beviljas utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Ledigheter överstigande 2-3 timmar 48 tim beviljas i samråd med placerande enhet. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmissbruk medför utskrivning. Att avvika från behandlingshemmet, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.			
Uppföljning av vården/Samverkan Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misshandelsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. Kriminalvården beslutar om åtgärder med anledning av misshandelsamheten.			
Plats tillgänglig från och med domsdatum	Planerad behandlingstid	Månader 9	Dagar



Namn Matsson, Ludvig	Personnummer 050124-2358
-------------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Hudiksvall	Telefon 077-22 80 800	Fax 0650-57 80 20
Valt Program Oto-Prism	Annat program	
<p>Information om valt program</p> <p>Behandlingsprogrammet Oto-Prism är ett individuellt program med inriktning att minska risken för återfall i kriminalitet, och i förekommande fall också återfall i missbruk. Innehållet är anpassningsbart utifrån klientens kriminogena behov, vilket innebär att programmet kan användas även när kriminaliteten omfattar många olika typer av brott.</p> <p>Behandlingsprogrammen Oto och Prism är ursprungligen utvecklade i England och ackrediterades för svensk kriminalvård 2003 respektive 2006. Under 2022 uppdaterades och sammanfogades programmen till programmet Oto-Prism, som efter uppdateringen är ett program där två olika inriktningar kan väljas utifrån klientens kriminogena behov.</p> <p>De två olika inriktningarna utgörs av en inriktning mot generell kriminalitet och en inriktning mot kriminalitet som i hög grad är drivet av missbruk. Inriktning väljs av programledare efter inledande kartläggning och beror på hur betydande var och en av klientens riskfaktorer för återfall i brott bedöms vara.</p> <p>Målgrupp</p> <p>Oto-Prism riktar sig till en bred målgrupp av klienter i frivård och anstalt med medel till hög risk för återfall i brott. Kriminaliteten kan omfatta varierande typer av brott; bl.a. våldsbrott, egendomsbrott och narkotikarelaterade brott.</p> <p>Teori & metod</p> <p>Programmet är KBT-baserat och bygger på social inlärningsteori. Det innebär att beteenden betraktas som inlärda och att sättet att tänka påverkar såväl våra känslor och hur vi agerar i olika situationer. Innehållet är inriktat på att stärka och utveckla färdigheter som är viktiga för att minska risk för återfall i kriminalitet och i förekommande fall missbruk, och det anpassas utifrån den enskilda klientens behov och inlärningsstil. Eftersom förändring av beteenden är centralt i all KBT-behandling, så ingår hemuppgifter mellan mötena.</p> <p>Omfattning</p> <p>20 möten som totalt omfattar 27 timmar programledarledd tid (14 möten omfattar 90 minuter och sex möten omfattar 60 minuter). Utöver detta tillkommer hemuppgifter mellan mötena.</p>		
Planerad Behandlingstid	Månader 5	Dagar

Namn
Matsson, LudvigPersonnummer
050124-2358

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldre försörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Gävle 2023-08-10

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Christer Gustavsson GM

Vårdgivare

Lars Karlsson



Hudiksvalls
kommun

Utredning

Kriminalvården Frivården : Hudiksvall	1 (3)
2023 -08- 04	
D/D-beteckning	

Ansvarsförbindelse

Utredningen avser: Stig Ludvig Ingemar Matsson, 050124-2358

Sammanfattning

Ludvig har varit aktuell vid socialtjänsten i Hudiksvall sedan 2018. Under 2019 fattas beslut om att vårda Ludvig enligt § 3 LVU utifrån att han använder alkohol och narkotika samt att han har ett kriminellt, utåtagerande och socialt nedbrytande beteende. Ludvig placeras på SIS ungdomshem, HVB-hem och i familjehem och vården upphör i oktober 2021 då Ludvig uppnått målen i vårdplanen och därmed inte längre utsätter sin hälsa och utveckling för påtaglig risk. I februari 2022 ansöker Social- och omsorgsnämnden åter om att Ludvig ska vårdas enligt § 3 LVU då hans beteende kraftigt försämrats på kort tid och han åter har ett påtagligt riskbeteende i form av kriminellt, utåtagerande- och socialt nedbrytande beteende. Ludvig vårdas på flera HVB-hem och i familjehem och under hösten 2022 placeras han enligt § 11 LVU i hemmet hos sina föräldrar. Då Ludvig fortsätter med narkotika och kriminalitet placeras han på stödboende i Uppsala men då han inte följer reglerna förflyttas han till Lindalens HVB under våren 2023. Ludvig sköter behandlingen på ett bra sätt och en planering för vård i öppnare former påbörjas men då Ludvig åter använder narkotika och utför kriminella handlingar avbryts planeringen och Ludvig avviker. Han placeras på Lindalens abstinensbehandling den 21 juli 2023. Han skrivs ut på grund av misskötsamhet den 22 juli. Ludvig grips därefter misstänkt för våldsbrott. Han häktas 26 juli och i kontakt med socialtjänsten ansöker han om kontraktsvård. Trots att Ludvig tidigare har haft svårt att följa upprättade planeringar upplevs han ärlig när han säger att han vill ha en förändring och att han vill leva ett självständigt liv.

Ludvig behöver få möjlighet att vara i en trygg miljö med tydlig struktur och regler som han kan förhålla sig till. Korpberget har en behandlingsmodell som skulle kunna gynna Ludvig.

Planering

Planeringen är att Ludvig ska göra behandling på Korpbergets behandlingscentrum som innefattar primärbehandling i tre (3) månader och fördjupad behandling i sex (6) månader. Därefter följer eftervård i åtta (8) månader i kommunens egen regi. Planering efter avslutad behandlingstid kommer att ske tillsammans med Ludvig.

Korpberget behandlar både beroendet och bakomliggande problem. Metoden bygger på en professionalisering av 12-stegsprogrammet, sammanvävt med Korpbergets



samlade kunskaper och erfarenheter av beroende och besatthet. Behandlingen varierar mellan lektioner, grupper, enskilda samtal och miljöterapeutiskt arbete och bedrivs på heltid. Behandlingen syftar till att ge sjukdomsinsikt och bryta förnekelsen, ge kunskap och strategier för den känslomässiga bearbetningen, ge strategier för att kunna leva nykter/drogfri en dag i taget, ge insikt och kunskap i 12-stegsprogrammet och sambandet mellan engagemang i självhjälsrörelsen och ett beroendefritt liv med god livskvalitet, påbörja arbetet med att återupprätta eller nyskapa relationer till anhöriga och stödjande nätverk samt att skapa medvetenhet om vikten av att fortsätta processen efter behandlingen, bland annat genom att skapa en livssituation som minimerar risken för återfall.

Efter genomförd primärbehandling kan klienten gå vidare i fördjupad behandling, så kallade halvvägshus, med större eget ansvar och mer egen tid. Behandlingen bygger på ett stort eget engagemang i processen. Känslan av att vara omhändertagen byts mot möjligheten att med professionellt stöd skapa en stabil vardag och ett nytt eget liv under eget ansvar. Den fördjupade behandlingen syftar till att läka och återupprätta trasiga familjerelationer, arbetsträna, skapa en meningsfull fritid, reda upp ekonomin, bearbeta trauman, bearbeta livsstilsproblem, som kriminalitet och destruktiva relationer samt att fördjupa arbetet med steg 4-12 i 12-stegsprogrammet. Några av inslagen i behandlingen är 12-stegsmöten, lektioner, processgrupper och praktiskt arbete i någon av Korpbetgets produktionsenheter.

Under behandlingstiden kommer Ludvig att ha möjlighet att delta i Kriminalitetsprogram där man jobbar enligt programmet Kriminalitet som livsstil. Här jobbar man med att i en trygg och avskild grupp kunna analysera sig själv, sin kriminalitet och dess orsaker och verkan med stöd av behandlingsterapeuter. Under programmen behandlas ämnen som attityder, värderingar och tankemönster som leder till kriminalitet.

**Förslag till beslut**

Att bevilja Ludvig Matsson, 050124-2358 bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL i form av ansvarsförbindelse genom vård och behandling på Korpberget i nio (9) månader följt av eftervård i åtta (8) månader i kommunens egna insatser.

Om vården avbryts på grund av misskötsamhet upphör socialtjänstens ansvar enligt denna förbindelse.

Hudiksvall 2023-08-04

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Katarina Thorén'.

Katarina Thorén

Teamledare vid Myndighetskontoret

Social- och omsorgsförvaltningen i Hudiksvalls kommun

Beslut

Att bevilja Ludvig Matsson, 050124-2358 bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL i form av ansvarsförbindelse genom vård och behandling på Korpberget i nio (9) månader följt av eftervård i åtta (8) månader i kommunens egna insatser.

Om vården avbryts på grund av misskötsamhet upphör socialtjänstens ansvar enligt denna förbindelse.

Hudiksvall 2023-08-04

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jonas Holm'.

Jonas Holm

Vice ordförande

Social- och omsorgsnämnden, Hudiksvalls kommun

unknown

Datum 2023-08-04 15:42

Antal sidor 2

Med vänlig hälsning

Katarina Thoren

Teamledare

Social- och omsorgsförvaltningen, Myndighetskontoret

Mobil: 072-520 41 68 Kontor: 0650-190 30

katarina.thoren@hudiksvall.se<mailto:katarina.thoren@hudiksvall.se>

Hudiksvalls kommun

Besöksadress: Trädgårdsgatan 4

824 80 Hudiksvall

Växel: 0650-190 00

www.hudiksvall.se<http://www.hudiksvall.se>

Hudiksvalls kommun hanterar dina personuppgifter i enlighet med dataskyddsförordningen och kompletterande dataskyddsregler. Besök gärna [hudiksvall.se/personuppgifter](http://www.hudiksvall.se/personuppgifter)<<http://www.hudiksvall.se/personuppgifter>> för att läsa mer om kommunens hantering av personuppgifter.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 6
Handläggare 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-11-21

Aktbilaga
Mål nr B 1620-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19800613-7171	Datum för dom/beslut 2023-11-21
Efternamn Andersson	Förnamn Magnus KRISTOFFER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Chris Stattin-Larsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 218032

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 6
Handläggare 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-11-21

Aktbilaga
Mål nr B 1620-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030421-2434	Datum för dom/beslut 2023-11-21
Efternamn Ljung	Förnamn Lars Christian LOKE

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Chris Stattin-Larsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 218029

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 6
Handläggare 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-11-21

Aktbilaga
Mål nr B 1620-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20050124-2358	Datum för dom/beslut 2023-11-21
Efternamn Matsson	Förnamn Stig LUDVIG Ingemar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-23 Omhändertagen jämlikt 28 kap. 6 c § brottsbalken från 2023-11-21	
---	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Chris Stattin-Larsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 218030

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se